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# Control del Documento

## Propósito y alcance

El presente documento refiere al diseño conceptual de la Base de Datos del sistema de administración de calidad de proyectos de software, cuyo nombre clave es “Bug Manager” (BM).

## Audiencia

Este documento está dirigido a:

* Oscar Mondragón (Director de tesis) para su revisión y aceptación.
* Equipo de desarrollo.

## Visión General del Documento

El documento incluye un diseño conceptual de la base de datos que soportará el sistema Bug Manager.

## Organización del Documento

|  |  |
| --- | --- |
| Sección 1 | Contiene información introductoria que incluye el propósito y los alcances del documento, la audiencia a la que está dirigido, definiciones de los términos utilizados en el documento, un control de versiones y una pequeña descripción de cada sección. |
| Sección 2 | Contiene el diseño de la base de datos. |

## Definiciones

|  |  |
| --- | --- |
| **Término** | **Significado** |
| BM | Bug Manager |

Tabla1: Definiciones

## Control de Versiones

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Versión** | **Fecha** | **Editor** | **Comentarios** | **Aprobación** |
| 0.1 | Agosto 26 | MR | Versión inicial del Diseño Conceptual |  |

Tabla2: Control de Versiones

# Diseño de la Base de Datos



**ANOTACIONES PARA LOS REPORTES**

1. Tiempo de fase
   1. En el diseño de base de datos sí se encuentra el campo de “phaseid” para relacionar las tareas de desarrollo y calidad a la fase, pero no está en el modelo de task.
2. Productividad por fase
   1. En el diseño de base de datos sí se encuentra el campo de “phaseid” para relacionar las tareas de desarrollo y calidad a la fase, pero no está en el modelo de task.
   2. En el diseño de base de datos sí se encuentra el campo de “size” para calcular el tamaño de las tareas de desarrollo y calidad, pero no está en el modelo de task.
3. Yield de fase
   1. Sí se encuentran los campos necesarios en el diseño de la base de datos y en el modelo. Pero falta el campo de “remotiontaskid” en el modelo de defect.
4. Productividad y productividad compuesta
   1. Limitarla que sea por proyecto y mostrando todos los desarrolladores.
   2. Darle la opción al usuario de escoger la fase.
5. ROI de proyecto con y sin actividades de calidad
   1. Revisión general y acotación del reporte.
   2. ¿Cómo se calcula?
6. ROI de las estrategias de calidad
   1. Falta el tipo de técnica en el diseño de base de datos y el modelo, en la tabla de task
   2. Revisión general y acotación del reporte.
   3. ¿Cómo se calcula?
7. COQ vs. CNQ
   1. Revisión general y acotación del reporte.
   2. ¿Cómo se calcula?
8. Yield de técnica
   1. Falta el tipo de técnica en el diseño de base de datos y el modelo, en la tabla de task
9. Esfuerzo por técnica
   1. Falta el tipo de técnica en el diseño de base de datos y el modelo, en la tabla de task
10. Eficiencia de remoción
    1. Falta el tipo de técnica en el diseño de base de datos y el modelo, en la tabla de task
11. Razón de revisión por fase
    1. Falta el tipo de técnica en el diseño de base de datos y el modelo, en la tabla de task
    2. Falta el campo de “size” en el modelo de task
12. Número de defectos removidos
    1. Falta el tipo de técnica en el diseño de base de datos y el modelo, en la tabla de task
13. Densidad de defectos por usuario
    1. Falta el campo de “size” en el modelo de task
14. Defectos por tipo
    1. Sin comentarios
15. Fase de inyección y remoción
    1. Sin comentarios

Comentarios generales:

1. Faltan agregar unos campos al modelo
2. Es necesario agregar una tabla para los tipos de actividades de calidad, similar a los tipos de defectos. Por eso mis comentarios de los reportes 8 al 12.
3. Creo que algunos reportes hay que revisarlos de nuevo para acotarlos más y repasar como se calculan.

Comentarios generales 22/09/2011

1. Que pasará si los usuarios quieren asignar las mismas fases a más de un proyecto. Una posibilidad para el reporte de defectos inyectados y removidos por fase a nivel empresa es agruparlas por nombre.